Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 5 de noviembre de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'MAGGIOLO MARIA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 1007/2024/1/RH1 'CARDOZO, GERARDO AGUSTIN c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FRO 45682/2016/1/RH1 'RODRIGUEZ, RAYMUNDO OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 18743/2023/1/RH1 'TOMASELLA, ALICIA GLADIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 17080/2024/1/RH1 'LOPEZ ARRIETA MARTA MARIA ROMANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28100/2023/1/RH1 'LAMOUNAN ELSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 3183/2023/1/RH1 'SALAZAR, RAMON ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 12536/2022/1/RH1 'LOPEZ, JULIO ARTURO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 22096135/2011/2/RH2 'CHICA JOSE RUBEN c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FRO 8618/2024/1/RH1 'REY, JUAN DOMINGO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente no cumplió íntegramente con los requisitos previstos en el artículo 4° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel

Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando

Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis