Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 21 de octubre de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'AGESTA DANIEL NORBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 31378/2024/1/RH1 'ALVAREZ ELSA NOEMI c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 17923/2025/1/RH1 'BAVASSO SANDRA GLADYS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 22139/2024/1/RH1 'BOMBELLI LILIANA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 7722/2025/1/RH1 'BUSTAMANTE HUGO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 29171/2025/1/RH1 'CAÑETE ANGELA BENIGNA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 21409/2025/1/RH1 'COMBA NELIDA ESTER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11120/2025/1/RH1 'DELGADO RAUL ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2617/2024/1/RH1 'DIGIANO ESTELA ZULMA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 22509/2021/1/RH1 'GUIDI LASAVE MARIA GUILLERMINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 54667/2023/1/RH1 'LEMOS SILVIO MARCELO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 21441/2025/1/RH1 'NIÑO CLARA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 26933/2024/1/RH1 'ROLDAN MARIA CRISTINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 23847/2025/1/RH1 'SAMBRAY RAUL OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11073/2025/1/RH1 'VARAS ANTONIA PASCUALA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 21411/2025/1/RH1 'VIRHUEZ MARIA DEL CARMEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 24540/2025/2/RH2 'ALVAREZ ORLANDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 53534/2023/2/RH2 'MAZZUCCO MARIO ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "…c*abe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.