Buenos Aires, 3 de septiembre de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'CUNSULO, MARIO ESTEBAN c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 31985/2025/1/RH1 'RODRIGUEZ, NELIDA BEATRIZ c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 18665/2025/1/RH1 'AGUDO RUIZ, MIGUEL ANGEL c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 16474/2025/1/RH1 'ALCARAZ DEVIA, JUAN IGNACIO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 16596/2025/1/RH1 'COSTANZA, LUCIA BEATRIZ c/ ARCA Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 14612/2025/1/RH1 'GOMEZ, MARIA MIRTHA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 31194/2025/1/RH1 'SOMENSI, NANCY EDITH c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 28464/2025/1/RH1 'SPARACINO, NOEMI c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMP 13595/2022/2/RH1 'PINCILOTTI, AMELIA ESTER c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 29975/2025/1/RH1 'LUCERO, PATRICIA GABRIELA c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 25334/2025/1/RH1 'OLIVER, LAURA BIBIANA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 6557/2025/3/RH1 'SANOU SOLE, ROSA MARIA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 24816/2025/1/RH1 'SANTANDER, ALBERTO MAURICIO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 19225/2025/3/RH1 'ROSALES VEGA, ALBERTO LEOPOLDO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 30009/2025/1/RH1 'POZZEBON, ELIZABETH MIRIAM c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 23190/2024/1/RH1 'SARDIÑA MAHAMUD, AMELIA ESTER c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.