Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 7 de julio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'ULLUA TERESA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 698/2025/1/RH1 'AGÜERO CARLOS ROBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FCB 5685/2020/1/RH1 'AIMASSO, MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 60410/2016/1/RH1 'BAZAN ELSA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 155111/2018/1/RH1 'BIALLAS CARLOS PABLO LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 32818/2025/1/RH1 'CARDOZO GRISELDA GLADYS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 21831/2022/1/RH1 'FERNANDEZ CARLOS DAVID c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 10154/2024/1/RH1 'FERNANDEZ, ALICIA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 107203/2018/1/RH1 'KOWALSKI EDUARDO ERNESTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 13917/2020/1/RH1 'LAFALCE ESTHER ROSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 6417/2025/1/RH1 'MENEGAZZI GERONIMO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 5078/2017/1/RH1 'MUÑOZ CARLOS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 20834/2021/1/RH1 'OZAN, JUAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 26988/2024/1/RH1 'PIRIZ ELOI RAMON c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 17888/2024/1/RH1 'ROMEO TERESA ELIDA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 32115/2024/1/RH1 'ROSSI SUSANA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 104227/2018/1/RH1 'SALDUNGARAY, RUBEN DARIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS

31317/2024/1/RH1 'SANTIAGO IRIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 43005/2023/1/RH1 'SAUCEDO FRANCISCA c/ ANSES s/INCONSTITUCIONALIDADES VARIAS'; CSS 14818/2025/1/RH1 'SCARAMUZZA SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPO 6756/2022/1/RH1 'SCHMIDT, ERNESTO ARTURO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 49491/2022/1/RH1 'VEGA ROBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 40438/2023/2/RH2 'BUSTOS, MARTA NELIDA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 53576/2022/2/RH1 'LUGANO HUGO FRANCISCO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 8156/2024/2/RH1 'SILVESTER, JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 54384/2008/1/RH1 'GONZALEZ ILDA ELVIRA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel
Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando
Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis