Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 7 de julio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'SICOBICHE, JOSE LUIS c/ ANSES s/EJECUCION DE SENTENCIA'; FRE 54000168/2009/1/RH1 'ACEVEDO, BENJAMIN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 41053591/2013/1/RH1 'CECCONE, ALICIA A. c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 16662/2016/1/RH1 'FERNANDEZ, MARIA ELBA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 24903/2016/1/RH1 'FULTON, CARLOS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 41049092/2010/1/RH1 'GORDO, JUAN c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 25397/2025/1/1/RH1 'ALBAN CONTRERAS, ANGELA DEL ROCIO c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 25407/2025/1/1/RH1 'HIDALGO, DEOCLECIA GLADYS c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 27120/2025/1/1/RH1 'MARCOLINI, JOSE ALBERTO c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 32751/2025/1/1/RH1 'MARTINEZ, NORBERTO MAURICIO c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 27134/2025/1/1/RH1 'PAEZ, ALDO NESTOR c/ ANSES s/INC APELACION'; FRE 54001216/2008/1/RH1 'LEGUIZA, JOSE FELIX c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 71010851/2011/1/RH1 'LOURO, RUBEN ANTONIO MANUEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 18890/2016/1/RH1 'SAMPONI, NORBERTO ORLANDO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 39929/2014/2/RH2 'ALBERTI, DELFINA MARGARITA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 27472/2016/2/RH2 'COLBASIUK, HUGO RAMON c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FSM 63005334/2012/2/RH2 'DERRIDO, JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 21086321/2010/2/2/RH4 'CUFRE SERGIO HECTOR c/ ANSES s/INC APELACION'; FMP 1968/2024/1/RH1

'BILBAO, ALICIA MATILDE c/ ANSES s/EJECUCION DE SENTENCIA'; FMP 52105636/2010/1/RH1 'FERREYRA, JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "…*cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.