Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 7 de julio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'BJELIS LIA MARIA DEL LUJAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 344/2024/1/RH1 'ALVAREZ JUAN ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38905/2024/1/RH1 'AVALLONE EDUARDO ALFREDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 5941/2025/1/RH1 'AVILA CARMEN SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 37363/2016/1/RH1 'AZZARO CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 9730/2025/1/RH1 'BERNARDO OLGA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 35583/2022/1/RH1 'BRIZUELA MARIA IRENE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 127059/2018/1/RH1 'BUSTAMANTE MIGUEL SANTOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 41968/2022/1/RH1 'CARRILLO FELICIANO HILARION c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 42188/2023/1/RH1 'CASAS BLANCA ARACELI c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 1101/2024/1/RH1 'CESPEDES PORFILIO CRUZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 12658/2021/1/RH1 'CHAMBRONI ROGELIA ELENA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 60188/2015/1/RH1 'CIUFFO ANA ANTONIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 64/2023/1/RH1 'CUENCA JUAN ALEJANDRINO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 6821/2024/1/RH1 'DA SILVA EDSON JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 763/2025/1/RH1 'DIAZ JUAN ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2829/2025/1/RH1 'ERRO MOYANO SILVIA CRISTINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 20049/2025/1/RH1 'ESTRADA TERESITA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "…*cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.