Buenos Aires, 25 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recurso de hecho deducido por la parte actora en la causa Reng S.A. y otros c/ Colegio de Corredores Púb. Inmobiliarios de Mendoza s/ suspensión de ejecución de acto admin.”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que el recurso extraordinario, cuya denegación originó la presente queja, no se dirige contra una sentencia definitiva o equiparable a tal (art. 14 de la ley 48).

Por ello, se desestima la queja. Declárese perdido el depósito efectuado. Notifíquese y, oportunamente, archívese.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel

Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando

Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis

Recurso de queja interpuesto por **Reng S.A., Pedro Milkovich y Jorgelina Berro, parte actora,** representados por el **Dr. Rubén Fragapane,** con el patrocinio letrado de los **Dres. Juan Vicente Sola y Luis Leiva.**

Tribunal de origen: **Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Mendoza.**

Tribunales que intervinieron con anterioridad: **Tribunal de Ética y Disciplina del Colegio de Corredores Públicos Inmobiliarios de la Provincia de Mendoza.**