Buenos Aires, 25 de junio de 2026

Autos y Vistos; Considerando:

Que el recurso extraordinario por salto de instancia es inadmisible cuando, como en el caso, se promueve contra una sentencia dictada por el superior tribunal de la causa (conf. CSJ 287/2012 (48-E)/CS1 “Estado Nacional - Jefatura de Gabinete de Ministros s/ interpone recurso extraordinario por salto de instancia en autos: ‘Grupo Clarín S.A. s/ medidas cautelares expte. n° 8836/09’”, sentencia del 10 de diciembre de 2012; CNE 4665/2015/1/RS1 "Mussa, Juan Ricardo c/ Alianza Frente para la Victoria Orden Nacional s/ Elecciones Primarias", del 6 de agosto de 2015; Fallos: 340:98; 343:1246; FSM 61145/2016/6/RS1 “Agencia de Administración de Bienes del Estado c/ ocupantes y/o intrusos inmueble Camino de Cintura y Autopista Teniente General Pablo Richieri - Ciudad Evita - La Matanza - Parcelas 948, 949A, y 949 B s/ lanzamiento ley 17.091”, sentencia del 17 de febrero de 2022).

Por ello, se declara inadmisible el recurso extraordinario por salto de instancia. Hágase saber a la recurrente que deberá informar, cada 3 meses, acerca de la concesión o no del beneficio de litigar sin gastos, bajo apercibimiento de ejecución. Notifíquese y, oportunamente, archívese.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel

Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando

Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis

Recurso extraordinario por salto de instancia interpuesto por **La Gran Dulce S.A.S., parte actora**, representada por el **Dr. Daniel Llermanos**, con el patrocinio letrado del **Dr. Gabriel Moisés Len.**

Tribunal de origen: **Cámara Federal de Apelaciones de San Martín, Sala I.**

Tribunal que intervino con anterioridad: **Juzgado Federal de Primera Instancia en lo Civil, Comercial y Contencioso Administrativo de San Martín n° 2.**