Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 25 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'ROMANO, EDUARDO ALEJANDRO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FLP 45086/2022/1/RH1 'BLANCO, MARIO GUALBERTO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16986 - PREVISIONAL'; FMZ 28649/2025/1/RH1 'CASARI, STELLA MARIS c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 12588/2025/1/RH1 'CORVALAN, SANDRA ELIZABETH c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 16552/2025/1/RH1 'FERNANDEZ, ANTONIO RODOLFO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 28658/2025/1/RH1 'GRANADO, JOSE EDUARDO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; CSS 54308/2025/1/RH1 'MANSILLA SILVIA AMERICA c/ ANSES s/AMPAROS Y SUMARISIMOS'; CSS 46972/2025/1/RH1 'MOLLICA ANA LIA c/ ANSES s/AMPAROS Y SUMARISIMOS'; CSS 38880/2025/1/RH1 'RIVERO RICARDO DANIEL c/ ANSES s/AMPAROS Y SUMARISIMOS'; FMZ 5554/2025/1/RH1 'ROUX, SILVANA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 28643/2025/1/RH1 'SALINAS, MIRTA IRIS c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 29737/2025/1/RH1 'SANCHEZ, SANDRA EVANGELINA c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 12901/2025/2/RH1 'CIRIBENI, VICTOR HUGO AGUSTIN c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 10660/2025/2/RH1 'GALLARDO, LUIS OSVALDO c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMP 22101853/2012/2/RH1 'GARRIDO SILVIA MARISA c/ ANSES S/ AMPARO '; FMP 6996/2025/2/RH1 'GAUCHI, ELIANA INES c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.