Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 25 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'ROMERO, TERESA BENITA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 21459/2024/1/RH1 'MUÑOZ, GABRIEL EDUARDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 27493/2024/1/RH1 'NIEVAS, ELVIRA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 22483/2024/1/RH1 'UÑAC, ROLANDO RAMON c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 332/2025/1/RH1 'GOMEZ PALMA, GRACIELA SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 21861/2024/1/RH1 'ATENCIO, CARLOS RAMON c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 168/2025/1/RH1 'BONDUEL, SILVIA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 27482/2024/1/RH1 'FERNANDEZ, SANDRA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 25428/2024/1/RH1 'FERRARI, MABEL SILVANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 15830/2024/1/RH1 'PAEZ, NIDIA NOEMI c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 951/2024/1/RH1 'PRINGLES, MONICA CARMEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 12635/2024/1/RH1 'FERNANDEZ, EDUBIGE ROBERTA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 23365/2024/1/RH1 'NESMAN, ROSA MARIA DEL CARMEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 3918/2025/1/RH1 'ROLDAN QUINTEROS, ALEJANDRA ADRIANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 43619/2023/1/RH1 'RIVERA, MYRIAM DEL CARMEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.