



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 18 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recurso de hecho deducido por la defensa de Rubén Hermenegildo Retamar y Alcides Retamar en la causa Retamar, Rubén Hermenegildo y otro s/ tenencia de estupefacientes con fines de”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que el recurrente no cumplió con los requisitos previstos en los arts. 4° y 7°, incisos a, b, c y d, del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestima la presentación directa. Intímese a la parte recurrente a que, dentro del quinto día de notificada, efectúe el depósito que dispone el art. 286 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, a disposición del Tribunal, bajo apercibimiento de ejecución. Notifíquese y, oportunamente, archívese.

Recurso de queja interpuesto por **Rubén Hermenegildo Retamar y Alcides Retamar**, asistidos por el **Dr. Lino Andrés Gauto Cardozo**.

Tribunal de origen: **Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires**.

Tribunales que intervinieron con anterioridad: **Sala I del Tribunal de Casación y Tribunal Oral en lo Criminal n° 10 de Lomas de Zamora, ambos de la Provincia de Buenos Aires**.