



CSJ 66/2024/CS1 y otros
Carrizo Daniel Andrés en Juicio 30151
Carrizo Daniel Andrés c/ Experta ART
S.A. s/ accidente p/ recurso
extraordinario provincial.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de junio de 2026

Vistos los autos: “Carrizo Daniel Andrés en Juicio 30151 Carrizo Daniel Andrés c/ Experta ART S.A. s/ accidente p/ recurso extraordinario provincial”; CSJ 1529/2023/CS1 'Asociart A.R.T. S.A. en juicio n 28546 Del Río, Miguel Ángel c/ Asociart ART SA s/ accidente p/ recurso extraordinario provincial'; CSJ 1664/2024/CS1 'Riveros, Claudia Noemí en J 17990 Riveros Claudia Noemí c/ Prevención ART S.A. s/ accidente p/ recurso extraordinario provincial'; CSJ 79/2024/CS1 'Rodríguez, Fernando Raúl c/ Asociart A.R.T. S.A. s/ accidente p/ recurso extraordinario provincial'; CSJ 230/2025/CS1 'Salas, José Alberto en J 29499 Salas José Alberto c/ La Segunda A.R.T. S.A. s/ accidente (29499) p/ recurso extraordinario provincial'; y CSJ 418/2025/CS1 'Sauri, Luna Maira en J 162615 Sauri Luna Maira C/ La Segunda ART S.A s/ enfermedad accidente p/ recurso extraordinario provincial”.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se los desestima. Notifíquese y devuélvanse.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que “...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...” (conf. causa “Vidal”, Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se los desestima. Notifíquese y devuélvanse.