



FRO 30011/2017/1/RH1 Y OTROS
PODSIADLO, JUAN c/ ANSES s/
REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'PODSIADLO, JUAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 6911/2020/1/RH1 'PERUGINI, NORMA ROSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 11292/2022/1/RH1 'PERSOGLIA, HORACIO TITO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 58662/2018/1/RH1 'PETRELLI, DANIEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 90009/2018/1/RH1 'PETTINARI, JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 17614/2023/1/RH1 'PHILIPP, VIVIANA LUCIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 15544/2021/1/RH1 'PICARELLI, STELLA MARIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 49780/2019/1/RH1 'PICCININI, ALBERTO JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 25580/2019/1/RH1 'MONTANARO, MARIA ISABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 2784/2021/1/RH1 'ALUANI, CRISTINA NIEVES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 43395/2019/1/RH1 'PIZARRO, BEATRIZ ALICIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 17983/2017/1/RH1 'MOYA, LUIS GUALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 66368/2017/1/RH1 'MOZO, ELISEO ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 6809/2019/1/RH1 'MULITERNO, EMILIO ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 56563/2017/1/RH1 'MUÑOZ, MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FRO 50273/2017/1/RH1 'MURGIA, ROSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 5006/2021/1/RH1 'MURRO, HUGO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 33553/2022/1/RH1 'ALVAREZ, FRANCISCO LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 19697/2019/1/RH1 'ALVAREZ, NELIDA HERMELINDA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 37711/2019/1/RH1 'AMATO AGOGLIA, ELIZABETH c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 36575/2019/1/RH1

'AMATO, NORBERTO JUAN MENTORE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 50317/2017/1/RH1 'AMAYA, ESMERALDA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 50315/2017/1/RH1 'AMAYA, MATILDE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 42050/2022/1/RH1 'AMEND, EDVALDO ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FRO 3533/2021/1/RH1 'AMORIELLO, SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, no cumplen con el requisito de fundamentación autónoma.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.