



*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 18 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'MIKKELSEN JORGE FEDERICO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 1695/2019/1/RH1 'CORDONE, HECTOR RAUL c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FRO 16884/2023/1/RH1 'GAETO, ADRIANA SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; CSS 6961/2023/1/RH1 'CASANOVA ANTONIO CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 27792/2024/1/RH1 'JUAREZ JESUS MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 37034/2023/1/RH1 'SCHOON DUARTE ROMULO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2944/2025/1/RH1 'POVESI CARLOS DANTE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4004/2025/1/RH1 'VALDEZ JORGE FLORENCIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 1671/2019/1/RH1 'CERLIANI, JORGE ANDRES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 26516/2023/1/RH1 'PIERONI, OSCAR ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 16007/2019/3/RH3 'MARTINEZ, IRINEO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 20437/2024/1/RH1 'PAEZ, GRACIELA NELIDA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 34118/2022/1/RH1 'GALLARDO, HUGO CESAR c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 1191/2025/1/RH1 'TIZZANO JULIO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 48906/2023/1/RH1 'RIVERO ARMANDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 287/2025/2/RH2 'SOBARZO CUMIAN LUIS EMILIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 17071/2025/1/RH1 'POLITI ROBERTO DANIEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 21570/2024/1/RH1 'NAYAR, OMAR MARIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 26879/2024/1/RH1 'VALDEZ, CARMELA HERMINIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 18521/2025/1/RH1 'HALVORSEN

RAUL DOMINGO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 18197/2019/1/RH1 'BARBERO, RAMON ADAN c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FSA 5246/2016/2/RH1 'ZUBIETA TORRES, CEFERINO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 15829/2024/1/RH1 'CARRIZO, BLANCA LIDIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 20356/2024/1/RH1 'FERNANDEZ, ESTELA NANCY c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 25262/2024/1/RH1 'GUIDET, JUAN MANUEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente no cumplió íntegramente con los requisitos previstos en el artículo 4° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense.