



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 4 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'DEFRANCO, MIRTA LUJAN c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 25153/2024/1/RH1 'GARCIA, LILIANA MABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 20300/2024/1/RH1 'PEDROSA, RAUL FRANCISCO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 17317/2024/1/RH1 'SOTOMAYOR MENDEZ, TERESA LILIANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 22261/2024/1/RH1 'HEREDIA, LUIS RAMON c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 25087/2024/1/RH1 'CAVIGLIA, SONIA MAIBEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 40517/2023/1/RH1 'HERRERA, MARISA GRACIELA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 22560/2017/1/RH1 'ALVARADO GREGORIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51904/2023/1/RH1 'FELICE ADRIANA GABRIELA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 5543/2023/1/RH1 'BULACIO, ALBERTO DANIEL c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FLP 13459/2021/1/RH1 'WILLENER, VICENTE PAUL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 1362/2024/1/RH1 'BARRERA, HUMBERTO SILVERIO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 23197/2023/1/RH1 'SAMPERI, EDGARDO HERMINIO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 10374/2024/1/RH1 'MARUFF YOLANDA MABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 13424/2024/1/RH1 'PACHECO JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4237/2025/1/RH1 'IRIARTE PATRICIA NOEMI c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 24825/2022/1/RH1 'GAMALERO, ROBERTO ALFREDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 6426/2023/1/RH1 'NICOLOSI, RAUL ADOLFO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 9921/2023/1/RH1 'RETTA, RUBEN OSCAR c/ ANSES s/IMPUGNACION de ACTO ADMINISTRATIVO'; FMP 20659/2019/1/RH1

'GAIADA, JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.