



## *Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 4 de junio de 2026

Autos y Vistos; Considerando:

Que contra el pronunciamiento del Tribunal que –por mayoría– desestimó el recurso de queja por devenir insustancial, el apelante dedujo recurso de reposición.

Tal petición resulta improcedente ya que las decisiones de la Corte por las que rechaza los recursos de queja no son, como principio, susceptibles de reposición (Fallos: 302:1319; 311:1788; 316:1706; 322:1015; 323:2182; 327:5513; 328:1142, causa CSJ 1167/2022/RH1 “Taborda, Oscar Eduardo y otros c/ Aguas Cordobesas S.A. s/ ordinario – daños y perjuicios”, del 29 de febrero de 2024, entre otros), sin que en el caso se configure algún supuesto excepcional que autorice a apartarse de tal doctrina.

Por ello, se desestima el recurso de revocatoria. Notifíquese y estese a lo oportunamente resuelto por el Tribunal.

Recurso de revocatoria interpuesto por el **Dr. Marcelo Eduardo Soriano, letrado en causa propia.**