Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 4 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'GOETTE, JOSE MIGUEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 2097/2021/1/RH1 'REBORA, LUIS MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 4446/2019/1/RH3 'DINARDI, OSCAR ALFREDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 40588/2017/1/RH1 'MONIA, SUSANA NOEMI c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 108489/2019/2/RH2 'RANGOGNI, PEDRO ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 130728/2017/1/RH1 'VIDONI, RUBEN OMAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 5501/2023/1/RH1 'TITTON LUIS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 19226/2023/1/RH1 'GUERRERO JUAN JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 29915/2022/1/RH1 'SOSA OSCAR OSVALDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 149590/2018/2/RH2 'IGLESIAS GUSTAVO ERNESTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 13561/2019/1/RH1 'BARRIONUEVO, ESTANISLAO MARTIN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 13643/2019/1/RH1 'LOPEZ, BERNARDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 14922/2019/1/RH1 'LOPEZ, ESTER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 8629/2022/1/RH1 'DECIMA, EGIDIA MERCEDES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 8194/2022/1/RH1 'FARFAN, SABINO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FSA 6407/2021/1/RH1 'MONTOYA, DANIEL DEL MILAGRO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 4962/2022/1/RH1 'CONDORI, HUGO DAVID Y OTROS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 3710/2020/1/RH1 'AIREYO, GUILLERMO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FSA

1347/2019/1/RH1 'ZERPA, RAMON ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 26320/2022/1/RH1 'BRAVO, JORGE LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 28166/2022/1/RH1 'MONTIVERO, NICOLAS ROBERTO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FRE 1069/2020/1/RH1 'MARAN, OSVALDO RAMON c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 3858/2023/1/RH1 'PALUMBO, CARLOS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 931/2022/1/RH1 'CHIRINO, ELISA MAGDALENA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 1004/2024/1/RH1 'ALGAÑARAZ, LUCIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente, en los recursos extraordinarios cuya denegación originó estas quejas, no cumplió íntegramente con los requisitos establecidos en el artículo 1° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel

Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando

Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis