



CSS 7100/2020/1/RH1 Y OTROS

CAPURRO DANIEL EDGARDO c/
ANSES s/ PROCESO DE
CONOCIMIENTO.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 14 de mayo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'CAPURRO DANIEL EDGARDO c/ ANSES s/PROCESO DE CONOCIMIENTO'; FMZ 37788/2023/1/RH1 'TRAVERSINI, CLAUDIA SUSANA c/ ANSES s/PENSIONES'; FBB 23914/2018/2/RH2 'VIDELA, STELLA MARIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 11438/2021/1/RH1 'BARCELONA, MIGUEL OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 9447/2023/1/RH1 'CHAPARRO, MONICA ELSA Y OTROS c/ ANSES s/EJECUCION DE SENTENCIA'; FMZ 43517/2022/1/RH1 'LEPEZ, MARIANA CRISTINA c/ ANSES s/JUBILACION POR INVALIDEZ'; FMZ 32291/2023/1/RH1 'CUELLO, MARIA ALEJANDRA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 22027896/2007/5/1/RH3 'JOUAS, LIDIA ADELA c/ PROV. DE MZA Y OTRO s/INC EJECUCION DE SENTENCIA'; FMZ 4462/2024/1/RH1 'PASTEN, ROMULO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 168190/2018/1/RH1 'ACOSTA LIDIA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 9578/2024/1/RH1 'GARCIA GRACIELA NELIDA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11777/2023/1/RH1 'PEREZ IRMA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 19322/2023/1/RH1 'OLIVEIRA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 56579/2023/1/RH1 'GAUNA DELIA ROSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 104686/2016/1/RH1 'WALTER HECTOR GUILLERMO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4191/2023/1/RH1 'VERDINI ANGEL ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 25594/2021/1/RH1 'MONZON JOVITA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 33370/2022/2/RH2 'D IELSI PEDRO ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 36993/2023/1/RH1 'ANDIA, LILIANA MABEL c/ ANSES

s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 23045709/2010/1/RH1 'ANTUÑA , MARIA DEL CARMEN c/ ANSES s/Anses - Reajustes Varios"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.