



CSS 47557/2023/1/RH1 Y OTROS

LOUIT ANA INES c/ ANSES

s/REAJUSTES VARIOS.

*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 7 de mayo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'LOUIT ANA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28000/2022/1/RH1 'ALBORNOZ LUIS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 35812/2024/1/RH1 'ALVAREZ JOSE OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 14322/2023/1/RH1 'AMAYA, LUIS ALBINO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 38032/2017/1/RH1 'BARAGIOLA, OSVALDO LUIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FPO 11276/2018/1/RH1 'BENITEZ, JUAN RAMON c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FPO 4854/2020/1/RH1 'BLECH, RUBEN ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51067/2022/1/RH1 'BOUILLIN JORGE LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 393/2022/1/RH1 'CORBELLE ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 43752/2022/1/RH1 'DELELLIS JORGE RUBEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 20583/2021/1/RH1 'EZCURRA, ANIBAL MARTIN c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 38729/2024/1/RH1 'FERNANDEZ MARIO CESAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 52509/2017/1/RH1 'FINK, DANIEL ROBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; CSS 99239/2016/1/RH1 'FOIGUEL INES CATALINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 58236/2022/1/RH1 'GONZALEZ OMAR OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPO 607/2022/1/RH1 'GULARTE, ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 33261/2023/1/RH1 'MALAGA, FERMINA ALCIRA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FRO 7974/2024/1/RH1 'MARTIN, GEORGETTE ELINA c/ ANSES s/REAJUSTES

VARIOS'; CSS 55423/2022/1/RH1 'MARTINELLI MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 16289/2024/1/RH1 'MARTINEZ OLGA ESTER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 15033/2022/1/RH1 'MECQUI ESTELA ANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 48456/2022/1/RH1 'PUCCIO ZULMY SANDRA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 13589/2022/1/RH1 'REYNOSO CELSO GABRIEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 88423/2019/1/RH1 'SILVA MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 56830/2022/1/RH1 'VILTES PASCUAL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



CSS 47557/2023/1/RH1 Y OTROS

LOUIT ANA INES c/ ANSES

s/REAJUSTES VARIOS.

*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.