



FMZ 40029/2023/1/RH1 Y OTROS

GUZMAN, MARTA BEATRIZ c/
ANSES s/REAJUSTE DE HABERES.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 7 de mayo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'GUZMAN, MARTA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 3909/2024/1/RH1 'BARROSO, RAUL EDGARDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51290/2023/1/RH1 'BLANC CABALLERO LUIS GUSTAVO HERNAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 68/2023/1/RH1 'CORREA CARLOS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 45325/2022/1/RH1 'DIAZ GUIÑAZU, PATRICIA LILIANA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 12038/2024/1/RH1 'DIAZ, ANA ANGELICA c/ ANSES s/PENSIONES'; FMZ 19672/2025/1/1/RH1 'QUIROGA, LUIS FABIAN c/ ANSES s/INC APELACION'; CSS 28846/2024/1/RH1 'JAIAT NOEMI GRACIELA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 3907/2024/1/RH1 'JOFRE, JUANA RITA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 16443/2024/1/RH1 'OVIDEO SILVIA ANDREA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 21087/2024/1/RH1 'PARLADE, MARIA CRISTINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 33200/2022/1/RH1 'PASTORE, SONIA EDITH c/ ANSES s/PENSIONES'; CSS 37226/2024/1/RH1 'POSADAS JOSE LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 39316/2022/1/RH1 'QUIROGA, ROSA MARTA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 16654/2023/1/RH1 'RUIZ LAURA MATILDE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 4487/2024/1/RH1 'SOSA, MARIA TERESA c/ ANSES s/PENSIONES'; FMZ 11293/2024/1/RH1 'VALOR, JULIAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 19559/2024/1/RH1 'VIDELA NICOLAS JORGE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 17193/2024/1/RH1 'FOSSATI LILIANA ESTER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 51834/2018/1/RH1

'GUTIERREZ, AMALIA TERESITA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 17293/2025/1/1/RH1 'MARTINEZ, CARINA c/ ANSES s/INC APELACION'; CSS 33441/2023/2/RH1 'ALVAREZ CESAR AUGUSTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 35469/2023/2/RH2 'ROJAS CARMEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.