



FMZ 10118/2024/1/RH1 Y OTROS

ANDRE, MARTIN ALBERTO JOSE c/
ANSES s/REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 30 de abril de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'ANDRE, MARTIN ALBERTO JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 13866/2017/1/RH1 'ARANO, LILIANA MABEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 11591/2022/1/RH1 'CALDERON, SUSANA GABRIELA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 16044/2024/1/RH1 'CARO, GENARO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 24328/2024/1/RH1 'CORREA, MARTA ISABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 13605/2023/1/RH1 'FERNANDEZ, JULIETA GRISELDA c/ ANSES s/IMPUGNACION de ACTO ADMINISTRATIVO'; FMP 10727/2024/1/RH1 'FERREYRA, SUSANA ESTHER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 21637/2024/1/RH1 'GALLARDO, NANCY BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 14887/2021/1/RH1 'GARRO, ELVIA SILVIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 12373/2024/1/RH1 'LECUMBERY, VALENTIN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 20280/2024/1/RH1 'MELONI, ANA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 1292/2018/1/RH1 'MORE, ANA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 73587/2019/1/RH1 'PUMAR, CARLOS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 7474/2019/1/RH1 'RODRIGUEZ, IDA ELVIRA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 21443/2024/1/RH1 'SALDIVAR, FELIPE RAMON c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 18089/2024/1/RH1 'SANCHEZ, DANIEL HECTOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 10341/2024/1/RH1 'SEADE, MARIA INES c/ ANSES Y OTRO s/REAJUSTES

VARIOS'; FLP 74148/2019/1/RH1 'SOTO, GLADIZ CLAU c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 2895/2024/1/RH1 'SPINA, MARIA ISABEL c/ ANSES s/NULIDAD DE ACTO ADM.'; FLP 78646/2019/1/RH1 'VILLAFañE, PEDRO RAMON c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 13873/2017/1/RH1 'VIÑUELA GARCIA, JULIA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 57893/2018/2/RH2 'ABETE, MONICA SILVIA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 36823/2022/2/RH3 'ARRIAGA, ATILIO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 43731/2018/2/RH2 'BRUMER, ELDA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



FMZ 10118/2024/1/RH1 Y OTROS

ANDRE, MARTIN ALBERTO JOSE c/

ANSES s/REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.