



FMP 4600/2023/1/RH1 Y OTROS
EDEN, WALTER RAUL c/ ANSES
s/REAJUSTE DE HABERES.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 30 de abril de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'EDEN, WALTER RAUL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 4470/2022/1/RH1 'ITHURRALDE, STELLA MARIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 8772/2022/1/RH1 'CACHENAUT, EDIT MABEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 11994/2022/1/RH1 'DI CATALDO, CARLOS ANIBAL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 11822/2021/1/RH1 'IGLESIAS, JUAN DOMINGO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 14468/2021/1/RH1 'PIPPPO, IRAEL AMADO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 23508/2022/1/RH1 'LISIECKI, CARLOS ADOLFO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 15354/2022/1/RH1 'FAURET, OSMAR RAMON c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 18382/2022/1/RH1 'TOLEDO, MARIO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 19032/2022/1/RH1 'MARTIN, OSVALDO HECTOR c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 19607/2022/1/RH1 'RODRIGUEZ, ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 7522/2021/1/RH1 'BEGUIRISTAIN, ADOLFO AMERICO c/ ANSES s/IMPUGNACION de ACTO ADMINISTRATIVO'; FMP 11063/2022/1/RH1 'GUZMAN, ALEJANDRO RODOLFO c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMP 18511/2022/1/RH1 'ABDALATIF, JORGE MIGUEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 20012/2022/1/RH1 'BEGBEDER, EDITH RITA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 10558/2021/1/RH1 'TRUEBA, TEODORO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 11996/2021/1/RH1 'AÑORGA, MARIA

ROSA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 9584/2021/1/RH1 'TORRANO, GUILLERMO ASMAD c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 13922/2021/1/RH1 'MARTIN, RUBEN OMAR c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 7000/2022/1/RH1 'DRAGHI, EDUARDO SAUL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 25386/2016/1/RH1 'GENSON, ALBERTO LUJAN c/ ANSES s/VARIOS'; FMP 7612/2022/1/RH1 'AINESEDER, MARIA HAYDEE c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 13462/2022/1/RH1 'BALLESTEROS, LETICIA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente no cumplió íntegramente con los requisitos previstos en el artículo 4° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense .