Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 16 de abril de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'PALERMO, GRACIELA c/ PROV DE MZA Y OTRO s/INC EJECUCION DE SENTENCIA'; FMZ 61000726/2010/1/1/RH1 'MUÑOZ , GLADY DOELIA c/ ANSES s/INC APELACION'; FLP 75001525/2009/2/1/RH2 'ARIAS, RAMON NUNCIO c/ ANSES s/INC EJECUCION DE SENTENCIA'; FMZ 10668/2025/1/1/RH1 'FARA, OMAR ALFREDO c/ ANSES Y OTRO s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 14475/2025/1/1/RH1 'GARCIA, ZULMA EUFEMIA c/ ANSES Y OTRO s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 10634/2025/1/1/RH1 'SILVA, MIRTHA ALIDA c/ ANSES s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMP 12668/2019/2/1/RH2 'LINDNER, SUSANA CRISTINA c/ ANSES s/INC APELACION'; FBB 32000207/2006/1/1/RH1 'ESCUDERO, CARLOS (FALLECIDO) Y OTROS c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 23041335/2007/5/1/RH1 'AMADIO, GLADYS ELENA c/ PROV DE MZA Y OTRO s/INC EJECUCION DE SENTENCIA'; FMZ 7698/2025/1/1/RH1 'LEANEZ, ANA MARIA c/ ANSES Y OTRO s/INCIDENTE'; FMZ 2806/2017/2/1/RH1 'TISSERA JOSE c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 10642/2025/1/1/RH1 'AGUERO VARELA, VERONICA DANIELA c/ ANSES s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 10641/2025/1/1/RH1 'CARRIZO, NORMA FABIANA c/ ANSES s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 10655/2025/1/1/RH1 'FACHETTI, ANA MARIA c/ ANSES s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 10603/2025/1/1/RH1 'ABALLAY, GRISELDA BIBIANA c/ ANSES s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 10646/2025/1/1/RH1 'CARBAJAL, PATRICIA MAGDALENA c/ ANSES

s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMP 22251/2019/2/1/RH2 'FEDERICO, JORGE ALBERTO c/ ANSES s/INC APELACION'", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel
Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando
Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis