



FMZ 29423/2025/1/1/RH1 Y OTROS
RUBIN, MARCELA c/ ANSES s/INC
APELACION.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 16 de abril de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'RUBIN, MARCELA c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 16522/2025/1/1/RH1 'GALLARDO, PATRICIA MABEL c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 14944/2013/1/1/RH1 'SEPULVEDA, MARIA ZULEMA c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 26417/2022/2/1/RH1 'RODRIGUEZ, JUAN LISANDRO c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 12200/2022/1/1/RH1 'BLUMENCWEI, INGRID c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 18292/2022/1/1/RH1 'GARAY, JUANA ANALIA c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 8107/2024/1/1/RH1 'RODRIGUEZ, CARLOS OMAR c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 30082/2018/1/1/RH1 'VICEDO D'ERAMO, RAMON ANGEL c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 19673/2025/1/1/RH1 'TKACZEK, SUSANA c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 19293/2025/1/1/RH1 'MORENO, MARIA ELIZABETH DEL VALLE c/ ANSES Y OTRO s/INC DE MEDIDA CAUTELAR'; FMZ 19674/2025/1/1/RH1 'SILVA, MARIA MARTHA DEL CARMEN c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 78922/2018/1/1/RH1 'BAIGORRIA, UBALDO c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 61000464/2010/1/1/RH1 'CALLEGARO ROSA NILDE c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 14081/2020/1/1/RH1 'FLORES, ROSARIO LAURA c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 18672/2021/2/1/RH2 'AGUERO, HUGO ADRIAN c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 61000754/2012/2/1/RH2 'BLANCO DE MAZINA, BLANCA c/ ANSES s/INC APELACION'; FMZ 28746/2017/2/1/RH2 'LOPEZ, MARCELO GUILLERMO c/ ANSES s/INC APELACION’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que “...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...” (conf. causa “Vidal”, Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.