



CSS 18821/2025/1/RH1 Y OTROS
CORNEJO ESTELA FANNY c/ ANSES
s/AMPAROS Y SUMARISIMOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 31 de marzo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'CORNEJO ESTELA FANNY c/ ANSES s/AMPAROS Y SUMARISIMOS'; FMP 4522/2024/1/RH1 'ROMERO, MARIA ESTHER c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; CSS 76657/2016/1/RH1 'DIPIETRO OSVALDO c/ ANSES s/AMPAROS Y SUMARISIMOS'; CSS 24220/2024/1/RH1 'SABALICHI JUAN ANGEL c/ ANSES s/AMPAROS Y SUMARISIMOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.