



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 31 de marzo de 2026

Autos y Vistos: “LOPEZ DELIA ROSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS”; CSS 27566/2019/CS1 'MINATI MARTA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 177841/2018/CS1 - CA1 'REBIZZO SUSANA PATRICIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 103257/2017/CS1 'GOLCBERG ISIDORO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 92195/2019/CS1 'LOPEZ HUMBERTO ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 10179/2019/CA1 - CS1 'MORENO OSCAR HORACIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 124023/2018/CS1 'ROJAS JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 80983/2014/CS1 'PELLITERO RAMON BAUTISTA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 87287/2014/CS1 'QUINTEROS MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 68606/2017/CS1 'CORONEL JULIO HECTOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 89537/2019/CS1 'FERREIRO MARIO LUJAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS”.

Considerando:

Que contra la decisión de esta Corte del 18 de diciembre de 2025, los actores plantearon recursos de aclaratoria y de revocatoria *in extremis* con idéntica finalidad y argumentos, pretendiendo en ambos remedios la modificación de lo resuelto.

Tales presentaciones resultan improcedentes, pues es doctrina del Tribunal que sus sentencias no son susceptibles de ser revocadas por vía de recurso de reconsideración, revocatoria o nulidad (Fallos: 302:1319; 303:241; 303:685; 316:2181; 317:753; 318:1762; 318:1798; 318:1808; 325:1603; 326:4192; 326:4692; 327:45; 327:234; 327:1636; 327:2354; 327:3065;

327:3841; 328:3788; 328:4325; 330:4000, entre muchos otros), sin que se advierta que en el caso se configure algún supuesto con caracteres extraordinarios que autorice a hacer excepción a tal regla.

Por ello, se desestiman las aclaratorias y revocatorias interpuestas. Notifíquese y estese a lo resuelto oportunamente por el Tribunal.