

*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 9 de abril de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'GLOKER, JOSE MAURICIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 16747/2023/1/RH1 'ORTEGA, PABLO c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMP 17827/2022/1/RH1 'CASTRO, NORA ISABEL c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMP 9427/2023/1/RH1 'ZATITE, GLADYS MABEL c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMP 20417/2022/1/RH1 'GASPAROLA, ROMULO ABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 17337/2022/1/RH1 'MAHER, ROBERTO AMERICO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 14537/2023/1/RH1 'VALENTE, STELLA MARIS c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMP 9187/2022/1/RH1 'FARACE, ANTONIO c/ ANSES s/ACCION MERE DECLARATIVA DE INCONSTITUCIONALIDAD'; FMP 13347/2023/1/RH1 'PRIETO, YOLANDA TEODORA c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMP 13897/2023/1/RH1 'GRAFF, JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 9147/2023/1/RH1 'ROCH, LUIS PEDRO GONZALO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 11917/2022/1/RH1 'PRINGLES, GABRIEL ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 14987/2023/1/RH1 'TINELLO, VICTOR AUGUSTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 11357/2023/1/RH1 'GABBANELLI, MARIO VICENTE c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 15497/2022/1/RH1 'PUCHETA, MARIA MATILDE c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 16847/2015/1/RH1 'PEREZ, MARCELINO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 4177/2023/1/RH1 'ILLESCAS, RUFINO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 23947/2022/1/RH1 'MARCEL, DANIEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 17777/2023/1/RH1

'ZAPATA, PEDRO SALVADOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 15237/2023/1/RH1 'IGLESIAS, PEDRO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 28007/2020/1/RH1 'FERNANDEZ, JOSE BENJAMIN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 12862/2021/1/RH1 'LUCIANI, NOEMI ALCIRA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSM 51660/2022/1/RH1 'BRACONI, JORGE OMAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 72735/2019/1/RH1 'AGUILERA, JULIO CESAR c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 47271/2023/1/RH1 'ROMERO, JOSE LUIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 113679/2018/4/RH2 'QUINTEROS, PEDRO NACIONCENO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente no cumplió íntegramente con los requisitos previstos en el artículo 4° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense.