



FMZ 10065/2024/1/RH1 Y OTROS  
FERNANDEZ, LUCIA MARIS c/  
ANSES s/REAJUSTES VARIOS.

## *Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 17 de marzo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'FERNANDEZ, LUCIA MARIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 6743/2024/1/RH1 'MAGNASCO, HORACIO OSVALDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 2186/2024/1/RH1 'OLMEDO, JORGE ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 27709/2019/1/RH1 'PAEZ, ROSA LINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 28536/2023/1/RH1 'ABALOS, MONICA NOEMI c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 5848/2024/1/RH1 'CABRERA, INES ERNESTINA c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FMZ 28180/2022/1/RH1 'MIRANDA, ROQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 36900/2023/1/RH1 'PERUCHINI, NORA EMMA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 59050/2022/1/RH1 'FUSALBA ADRIANA MARIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38937/2022/1/RH1 'GONZALEZ ROBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 20691/2023/1/RH1 'BRITO, JUAN GUILLERMO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 40031/2023/1/RH1 'JARA, LUISA SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 14953/2024/1/RH1 'PELEGRINO, SARA REBECA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 14432/2024/1/RH1 'SALINAS, EDUARDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 25023/2017/1/RH1 'DE CASTRO, FRANCISCO ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS  
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.