



FCB 1158/2018/2/RH1 Y OTROS

BARONE, ESMILDO ANTONIO c/
ANSES s/REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 12 de marzo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'BARONE, ESMILDO ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 74993/2017/1/RH1 'GOMEZ HECTOR ALEJANDRO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 7919/2022/1/RH1 'MAGGIO OSVALDO GERMAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 16454/2022/1/RH1 'PEREZ, ENRIQUE DANIEL c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; CSS 21879/2022/1/RH1 'PINTO JOSE ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 33429/2022/1/RH1 'LLAVER HUGO RICARDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 9765/2022/1/RH1 'EYHERABIDE HILDA ISABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 41565/2022/1/RH1 'CARPIO DORA ELBA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 34729/2023/1/RH1 'IÑIGUEZ JUAN ORFELIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 34833/2023/1/RH1 'MENA FRANCISCO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 46015/2022/1/RH1 'VIZCARRA RAUL MARIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 49482/2022/1/RH1 'GONZALEZ SILVIA SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 20535/2022/1/RH1 'LIBERTO JOSE SALVADOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 67877/2017/1/RH1 'SARTIRANO CELINA ZULEMA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 53468/2019/1/RH1 'ARIAS CARLOS ADRIAN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 61794/2022/1/RH1 'GARCIA ELVIO JESUS OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 12710/2021/1/RH1 'GONZALEZ JOSE FROILAN ROQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2895/2023/1/RH1 'SILVA MONICA ESTHER

c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 38778/2018/2/RH2 'REVORA, HORACIO LUIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 6498/2018/2/RH2 'TROILO, JULIO H. c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 48684/2016/1/RH1 'MARINI OSCAR ALFREDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 70531/2011/2/RH2 'CASTRONOVO CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 5782/2016/1/RH1 'SANTILLAN JOSE SEVERINO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 26437/2024/2/RH2 'BUJAN JULIA ELVIRA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 10095/2016/1/RH1 'ARCE CECILIO CLEMENTE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 41050688/2010/1/RH1 'CAO, EDUARDO RODOLFO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FCB 66001396/2012/1/RH1 'CHIOTASSO, ROBERTO DOMINGO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FCB 66002959/2012/1/RH1 'FALASCONI JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51286/2010/1/RH1 'JABLONKI SARA FELISA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28798/2016/1/RH1 'VASQUEZ HECTOR JAVIER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51040/2022/1/RH1 'MENDEZ DANIEL RICARDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28573/2022/1/RH1 'AGUSTONI JOSE LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 1789/2024/1/RH1 'AGUILERA TERESITA MABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 45046/2022/1/RH1 'GONZALEZ CRISTINA MABEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 20701/2021/1/RH1 'DEGROSSI MARIA CLAUDIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11079/2024/1/RH1 'MARTINEZ ENRIQUE JORGE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS



FCB 1158/2018/2/RH1 Y OTROS

BARONE, ESMILDO ANTONIO c/
ANSES s/REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

5159/2021/1/RH1 'ANTONI RICARDO JORGE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 30930/2022/1/RH1 'CANOSA ALFONSO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 1835/2017/1/RH1 'SARMIENTO, AZUCENA BLANCA SUSANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38043/2023/1/RH1 'VASQUEZ JUAN CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 42239/2018/1/RH1 'LUNA VICTOR HUGO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 68038/2018/1/RH1 'PASSARO MARIA RAQUEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 50304/2022/1/RH1 'NIRO ANTONIETA ANA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.