



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 12 de marzo de 2026

Vistos los autos: “PROVENZA ANTONIO SALVADOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS”; CSS 5814/2020/CS1 'SAUGY CATALINA c/ ANSES s/INCONSTITUCIONALIDADES VARIAS'; CSS 32730/2023/CS1 'ALCAYAGA HECTOR LUIS c/ ANSES s/INCONSTITUCIONALIDADES VARIAS'; CSS 80576/2016/CS1 'GALARRAGA HECTOR OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 1378/2024/CS1 - CA1 'GASSMANN, HUMBERTO JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 1871/2024/CA1 - CS1 'PEREZ, CRISTINA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 3355/2024/CS1 - CA1 'FONTANA, NESTOR ORLANDO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FPA 3983/2024/CS1 'RICLE, HUGO RAUL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FPA 4070/2023/CS1 - CA1 'FELLAY, HUGO RAUL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 4422/2023/CS1 - CA1 'GOMEZ, LUIS GILBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 5129/2017/CA1 - CS1 'MARQUEZ, MARIA DEL ROSARIO c/ ANSES s/ACCION MERAMENTE DECLARATIVA DE INCONSTITUCIONALIDAD'; FPA 5630/2023/CS1 - CA1 'POL, MARGARITA OFELIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 7272/2023/CS1 - CA1 'PEREZ, JUAN FRANCISCO c/ ANSES s/ACCION MERAMENTE DECLARATIVA DE INCONSTITUCIONALIDAD'; FPA 8157/2023/CS1 - CA1 'ZABALA, ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 9411/2023/CS1 - CA1 'CICCHETTI, NORBERTO CARLOS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FPA 9833/2023/CS1 - CA1 'GOMEZ, ALFREDO MANUEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FPA 9912/2023/CS1 - CA1 'ALCARAZ, GUILLERMINA DOMINGA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FPA 22000688/2012/CS1 - CA1 'CABRERA, ELEAZAR c/ ANSES s/ORDINARIO”.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se los desestima. Notifíquese y remítanse.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que “...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...” (conf. causa “Vidal”, Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se los desestima. Notifíquese y remítanse.