Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 5 de marzo de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'AVELLANEDA, LAURA ROSANNA c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 5282/2025/1/RH1 'ABALLAY, JOSE FRANCISCO c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 11143/2025/1/RH1 'ACEVEDO, ALEJANDRA IRENE c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 7966/2025/1/RH1 'AVILA, GILDA MICHELA ANTONIA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FLP 36224/2022/1/RH1 'FACIO, SILVIA VIVIANA c/ ADMINISTRACION NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL-ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 17883/2025/1/RH1 'FORNERO, DIANA GRACIELA c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 10837/2025/1/RH1 'GOMEZ, ALICIA MARIEL c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 11009/2025/1/RH1 'GOMEZ, MARIA SUSANA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 5277/2025/1/RH1 'GONZALEZ, ERIBERTO LUIS c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 7851/2025/1/RH1 'VEGA, MARIA MAGDALENA c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 5205/2025/1/RH1 'VERGARA, MARIO JESUS c/ ADMINISTRACION NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (ANSES) s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 44085/2023/2/RH1 'AGUDO, MARIA SUSANA c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 67/2025/2/RH1 'CIRICA, DANIELA ALEJANDRA c/ ADMINISTRACION NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (ANSES) s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 41048/2023/2/RH1 'LOPEZ FLORES, JORGE RAUL c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 13735/2023/2/RH2 'PALLERO, CARLOS NESTOR Y OTRO c/ ADMINISTRACION NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (ANSES)

s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 10617/2025/3/RH1 'AGUADO, ANALIA RAQUEL c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 10664/2025/3/RH1 'CARABAJAL, RODOLFO DANIEL c/ ANSES Y OTRO s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 12019/2025/1/RH1 'BORIERO, RODOLFO PASCUAL c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'; FMZ 5795/2025/3/RH1 'ANGULO, VIVIANA ANALIA c/ ANSES s/AMPARO LEY 16.986'", para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.