



FLP 140655/2018/1/RH1 Y OTROS
RODRIGUEZ, NORMA ISABEL c/
ANSES s/REAJUSTE DE HABERES.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 26 de febrero de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'RODRIGUEZ, NORMA ISABEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 4884/2024/1/RH1 'ALONSO, ELENA ESTER c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 510/2024/1/RH1 'CARUSONE, SUSANA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 30937/2024/1/RH1 'DAMARIO SILVANA DANIELA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2509/2022/1/RH1 'DE LA ROSA RICARDO LUIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 48633/2023/1/RH1 'FERNANDEZ ARNALDO ROBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38206/2024/1/RH1 'FRANCO MIGUEL ANGEL FRANCISCO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28332/2023/1/RH1 'GRANDJEAN LUIS ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 32618/2024/1/RH1 'HERRERA MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 9219/2024/1/RH1 'LEGUIZAMON MIRTA GLADIS c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 36721/2024/1/RH1 'LIZARRAGA ARMANDO CESAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMP 1898/2024/1/RH1 'PEREZ, JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 24008/2024/1/RH1 'RUSSO CONCEPCION ROSA AZUCENA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 4300/2022/1/RH1 'SILVA, LIDIA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 27007/2023/1/RH1 'SOSA, LUIS ORLANDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 34002/2023/1/RH1 'TRIPI MARIA ROSA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 25742/2024/2/RH2 'DOVHUN PODLASKY NINA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.