



CSS 5542/2024/1/RH1 Y OTROS

PAZ ADA LUZ c/ ANSES
s/REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 26 de febrero de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'PAZ ADA LUZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 22164/2025/1/RH1 'BARRIENTOS GLORIA YAMILA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 91980/2016/1/RH1 'BEZZIA SARA INES c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 21876/2023/1/RH1 'CABALLERO ANDRES ISABELINO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 47906/2023/1/RH1 'CODINA HECTOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 34125/2024/1/RH1 'FERNANDEZ HECTOR FABIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 15041/2022/1/RH1 'FLORES GUSTAVO OSVALDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4854/2024/1/RH1 'GUZMAN JUAN JOSE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 58686/2022/1/RH1 'LACOSTE MIRTA AZUCENA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 37474/2023/1/RH1 'LUISI MARIA VALERIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FCB 7870/2020/1/RH1 'PELIZA, NILDA BEATRIZ c/ A.N.S.E.S. s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 39517/2016/1/RH1 'PERALTA RAFAEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4204/2024/1/RH1 'POTENTE NORA LUCIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 1040/2022/1/RH1 'SALERNO STELLA MARIS c/ ANSES s/PENSIONES'; CSS 42808/2023/1/RH1 'STIEB CARLOS NORBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 39133/2023/1/RH1 'VILLAFANE MARIA BEATRIZ c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2510/2024/1/RH1 'YOGUEL GABRIEL LEOPOLDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que *"...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..."* (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.