



CSS 44796/2023/1/RH1 Y OTROS

VALDEZ NESTOR TORIBIO c/
ANSES s/REAJUSTES VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 26 de febrero de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'VALDEZ NESTOR TORIBIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 37250/2016/1/RH1 'FIGUEROA, JUAN JAVIER c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 10575/2013/2/RH2 'CASTANY NORBERTO EUGENIO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2753/2024/1/RH1 'CANDOLFI RUBEN ALBERTO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51078/2023/1/RH1 'GARCIA GRACIELA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 34090/2022/2/RH1 'ROCHA SEVERO OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 57486/2022/1/RH1 'DUARTE JORGE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 15473/2023/1/RH1 'HERNANDEZ ALFREDO FELIPE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28106/2024/1/RH1 'OCHOA ROSA PERLA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 43313/2022/1/RH1 'MERINO, MONICA GRACIELA c/ ANSES s/RECTIFICACION HABER INICIAL'; FRO 15774/2021/1/RH1 'COLOMBA, MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 15095/2022/1/RH1 'CHIAVARI, ALBERTO RUBEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 22182/2021/1/RH1 'OJEDA, OSVALDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 44812/2022/1/RH1 'DUARTE, SANTOS FLORENTINO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FSA 20425/2019/1/RH1 'JUAREZ ALPIRE, ALICIA MARISOL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que “...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...” (conf. causa “Vidal”, Fallos: 344:3156 suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.