



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 26 de febrero de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'MARCHEGIANI GLADYS LUCIA c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 27858/2008/1/RH1 'BUXTON PATRICIO ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 77712/2014/1/RH1 'CAROSELLA , RAUL OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 32910/2012/1/RH1 'FANTON OSVALDO DELFOR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 61548/2012/1/RH1 'FERNANDEZ HORACIO ENRIQUE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 61000250/2011/1/RH1 'JACOBO MURDAT, MARCELO c/ A.N.S.E.S s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 9108/2015/1/RH1 'MEZA, HORACIO CELESTINO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 29518/2012/1/1/RH2 'ANGUERA JORGE c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 63110328/2015/2/RH2 'CANGIALOSI, JUAN Y OTRO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 63109149/2013/2/RH2 'CASTILLO, ADRIANA MABEL c/ ANSES s/PENSIONES'; FMP 9165/2014/2/RH2 'DOMAICA, OSCAR ISMAEL c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 22097369/2011/2/RH2 'FAISCA , LUIS FEDERICO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 61053/2013/2/RH1 'FRESCO JOSE OSCAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 57982/2009/2/RH1 'LERATE DE GRAZIANO ELENA LOYSI c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38232/2013/2/RH2 'SARACHO JOSE BENITO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 27168/2013/3/RH1 'MORALES MIGUEL ANGEL c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.