



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 26 de febrero de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'STEG RODOLFO FERNANDO c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FLP 63599/2017/1/RH1 'PAGLIARETTO, DANIEL LUIS c/ ADMINISTRACION NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL(ANSES) s/REAJUSTE DE HABERES'; FRO 5263/2021/1/RH1 'BERGAGNA, DANIEL OSVALDO c/ ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (ANSES) s/REAJUSTES VARIOS'; FRO 9682/2013/1/RH1 'LENARDUZZI RAUL FRANCISCO c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FRO 49061/2019/1/RH1 'SCOLERI, JOSE VICENTE c/ A.N.S.E.S. s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FLP 2217/2021/1/RH1 'MOYANO, MATIAS NORBERTO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 18193/2020/1/RH1 'MARIANO, MARTA DORIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FLP 23099/2023/1/RH1 'PEREYRA, ISRAEL ORLANDO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FCB 61696/2017/1/RH1 'QUENEGO, SANDRA LUCIA c/ ANSES s/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; FRO 34497/2022/1/RH1 'MANTIÑAN, RICARDO RAMON c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente no cumplió íntegramente con los requisitos previstos en el artículo 4° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense las quejas.