



*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 10 de febrero de 2026

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'MUÑIZ, HECTOR A. c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; 'FMP 22093836/2011/1/RH1 'DULIN RUBEN HORACIO C/ ANSES S/ REAJUSTE DE HABERES'; FMP 22097682/2012/1/RH1 'BALIANI CARLOS EMILIO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 4828/2014/1/RH1 'MORTIANI, BEATRIZ MARGARITA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 10559/2014/1/RH1 'ALONSO, ALICIA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 14567/2014/1/RH1 'SUAREZ, AIDA LUZ c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 41052926/2012/1/RH1 'ABERASTEGUI, EDGARDO ADOLFO c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 92/2013/1/RH1 'FAIAD, STELLA MARIS c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 10017/2015/1/RH1 'CESAR, MIGUEL A c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 14535/2015/1/RH1 'MOSSE, MARIA GRACIELA c/ ANSES s/REAJUSTE DE HABERES'; FMP 1827/2013/1/RH1 'SILVA, RAMONA CRISTINA c/ ANSES s/RENTA VITALICIA PREVISIONAL'; FMP 22096436/2011/1/RH1 'FREDES GRACIELA MONICA C/ ANSES S/ REAJUSTE DE HABERES’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que la recurrente no cumplió adecuadamente con los requisitos previstos en el artículo 7º, incisos a y d, del reglamento aprobado por la acordada 4/2007, en tanto no acompañó copias de los precedentes a los que remiten la sentencia definitiva y la resolución denegatoria del recurso extraordinario federal.

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese, líbrese oficio a la ANSeS y a la Procuración del Tesoro de la Nación con copia de la presente sentencia a fin de poner en su conocimiento la actuación de sus abogados y, oportunamente, archívense las quejas.