



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de diciembre de 2025

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'ALANIZ, LILA DEL CARMEN c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 8861/2024/1/RH1 'DIAZ, HECTOR ALFREDO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 2715/2024/1/RH1 'ESTEVEZ FLORES, TEOFILO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 5612/2024/1/RH1 'GALLO, EDUARDO GUILLERMO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 30012/2023/1/RH1 'GIORDANO, DANIEL HECTOR C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 11814/2024/1/RH1 'GOMEZ ARGUELLO, LILIANA AMALIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 10056/2024/1/RH1 'GOMEZ, ANGEL OSCAR C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 11594/2024/1/RH1 'GOMEZ, HUGO OMAR C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 10034/2024/1/RH1 'GUARDIA, JUAN HORACIO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 45508/2023/1/RH1 'LARA, CARLOS MARCELO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 5168/2024/1/RH1 'MORENO, MIRIAM ALICIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 46497/2022/1/RH1 'NARVAEZ, DOLORES DEL CARMEN C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 45295/2022/1/RH1 'ORTIZ, HUMBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 14187/2013/1/RH1 'AVENA, CARLOS ATILIO C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; FMZ 32630/2023/1/RH1 'BARBOZA, JUAN CARLOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 11311/2023/1/RH1 'BARRERA, ESTELA DEL VALLE C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 35406/2023/1/RH1 'OZOLLO, FEDERICO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 3692/2023/1/RH1 'PALACIN, GLADYS EMILIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 22821/2021/1/RH1 'PILLOTTA, MIGUEL ANGEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 5611/2024/1/RH1 'RODRIGUEZ, JOSE BENIGNO C/ ANSES

S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 7951/2024/1/RH1 'ROVEDATTI, MARTA SUSANA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 6009/2024/1/RH1 'RUARTE, ROBERTO ESTEBAN C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 6004/2024/1/RH1 'SAN ROMAN, MARIA ISABEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMZ 23043334/2008/1/RH1 'BORRONI MARIA C/ ANSES S/ ANSES - REAJUSTES POR MOVILIDAD"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.