



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de diciembre de 2025

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'DULCIMASCO ALDO CESAR c/ ANSES s/REAJUSTES VARIOS'; CSS 24348/2024/1/RH1 'ACOSTA RUBEN DARIO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 20794/2022/1/RH1 'BALBUENA CARLOS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 18552/2022/1/RH1 'BELLORA FERNANDO RICARDO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 42248/2022/1/RH1 'BERNIGOLA EDUARDO MANUEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 12744/2023/1/RH1 'CRUZ ENRIQUETA DEL VALLE C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4669/2023/1/RH1 'MARTINEZ LUIS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 843/2024/1/RH1 'NAVARRO VIVIANA MARTA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 66638/2015/1/RH1 'PATIÑO MARIA CRISTINA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 33907/2022/1/RH1 'PIRIS HUGO MARCELO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 2647/2024/1/RH1 'ROBLES CARLOS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 50500/2023/1/RH1 'ROMERO LUIS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4621/2024/1/RH1 'SALERNO CONCEPCION C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 51043/2022/1/RH1 'VALESE JOSE LUIS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 756/2024/1/RH1 'ZARATE ARNALDO ELPIDIO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 6569/2023/1/RH1 'ZULETA JULIA ARGENTINA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11183/2024/2/RH2 'BIANCHI ORLANDO CARLOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 99301/2016/3/RH3 'TAJES CARLOS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.