



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de diciembre de 2025

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'OSSANA, ORLANDO GALILEO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 47605/2023/1/RH1 'ACEVAL ESTEBAN BENIGNO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 71629/2014/1/RH1 'ALVAREZ MERCEDES REGINA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 24328/2023/1/RH1 'ALVAREZ REY MIGUEL ANGEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMP 15036/2023/1/RH1 'ALVAREZ, EDUARDO ANTONIO C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; FSM 34146/2022/1/RH1 'AYALA, HUGO ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 53728/2022/1/RH1 'CARENA JOSE MARIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FRO 45131/2022/1/RH1 'CRUZ, EFRAIN GERARDO C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 37300/2016/1/RH1 'DIAZ ANTONIO CASIMIRO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 34024/2022/1/RH1 'FALCINELLI PATRICIA INES C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 31843/2016/1/RH1 'FONZALIDA, NICOLAS LAZARO C/ ANSES S/VARIOS'; CSS 7378/2020/1/RH1 'FORTE CARLOS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMP 22123/2022/1/RH1 'GONZALEZ, MARIA DEL CARMEN C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 725/2016/1/RH1 'GUZMAN MARTA ELENA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38034/2023/1/RH1 'JOURDHEUIL LILIANA MONICA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 54354/2022/1/RH1 'LACUNZA TOMASA FELISA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 35302/2023/1/RH1 'LUQUE YOLANDA GRACIELA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FLP 51556/2019/1/RH1 'MESCHINI, CARLOS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 27102/2022/1/RH1

'MITRE HUGO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMP 336/2024/1/RH1 'ORFANELLI, ALBERTO DANIEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 28226/2023/1/RH1 'ROZEN JORGE MARCOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FMP 923/2024/1/RH1 'TRIMBOLI, EDUARDO SALVADOR C/ ANSES S/REAJUSTE DE HABERES'; CSS 59610/2014/1/RH1 'YAPURA EUSEBIO SABINO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 36791/2014/2/RH2 'RETAMAR ELBA RAMONA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.