



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de diciembre de 2025

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'AGUILAR NILDA ALEJANDRA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 128841/2017/1/RH1 'ABALOS ARNOLDO ANTONIO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11494/2024/1/RH1 'ANDRADE VICTOR RICARDO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 83346/2019/1/RH1 'ARAUJO MARIA INES C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 24264/2023/1/RH1 'BAULO ROBERTO JORGE C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 38106/2022/1/RH1 'DESIMONE SARA DEL CARMEN C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 57257/2023/1/RH1 'FASSONE ANGELA MARIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 85430/2018/1/RH1 'GALFRE, HILARIO FELIX C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 22827/2021/1/RH1 'GALVAN NELIDA LILIAN C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 30188/2016/1/RH1 'GOMEZ, MARTA DEL CARMEN C/ A.N.S.E.S. S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 49725/2017/1/RH1 'GONZALEZ JUAN CARLOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 6915/2022/1/RH1 'MARCHIO, ESTELA BEATRIZ C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 23038/2022/1/RH1 'MAZUR JULIA MIGUELINA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 11153/2020/1/RH1 'MOLINUEVO, JORGE ALBERTO C/ A.N.S.E.S. S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 41111/2023/1/RH1 'PARUSSOLO ANGEL EDUARDO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 6765/2017/1/RH1 'RUGGIERO ESTELA HAYDEE C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 3083/2024/1/RH1 'SENINI MARIO ANGEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 49207/2023/1/RH1 'TORRES GUSTAVO FABIAN C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS’”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida..." (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.