



FPO 4011/2023/1/RH1 Y OTROS

BARBERA, JUAN DOMINGO
ANTONIO c/ ANSES s/REAJUSTES
VARIOS.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 11 de noviembre de 2025

Vistos los autos: “Recursos de hecho deducidos por la demandada en las causas 'BARBERA, JUAN DOMINGO ANTONIO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 11216/2024/1/RH1 'ALCARAZ PASTOR JUSTINIANO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 18073/2017/1/RH1 'BAUMANN HORACIO OSCAR C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 18828/2023/1/RH1 'BERNARDO RAUL OMAR C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 22483/2023/1/RH1 'BOGADO RUBEN ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 54953/2022/1/RH1 'CARROZZA GRACIELA NOEMI C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 94862/2018/1/RH1 'CID, ALBERTO RAUL C/ A.N.S.E.S. S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 12809/2024/1/RH1 'DOMINGUEZ MIGUEL ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 19643/2017/1/RH1 'DUTTO, GLORIA MARIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 17180/2021/1/RH1 'GALIANO JUAN CARLOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FCB 58481/2018/1/RH1 'GALLO, BEATRIZ DELIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 46576/2022/1/RH1 'GUIDI JUAN CARLOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 89817/2017/1/RH1 'HERMLE LAURA ESTELA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 8492/2024/1/RH1 'INSAURRALDE JORGE HECTOR C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 15023/2021/1/RH1 'MURUA OSVALDO JESUS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 613/2024/1/RH1 'RAMIREZ SUSANA ALICIA C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 57027/2023/1/RH1 'RICCARDINI ANGEL NORBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS';

CSS 100014/2019/1/RH1 'ROMERO CARLOS C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 4294/2024/1/RH1 'SALAS CARLOS ALBERTO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 39520/2022/1/RH1 'SANCHEZ VICTOR RICARDO C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; FPO 2570/2021/1/RH1 'VILLALBA, RAUL OMAR C/ ANSES S/REAJUSTES POR MOVILIDAD'; CSS 3362/2020/1/RH1 'WILSON SARA RAQUEL C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS'; CSS 415/2023/2/RH2 'SCRO OSCAR WALTER C/ ANSES S/REAJUSTES VARIOS"', para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

VOTO DEL SEÑOR MINISTRO DOCTOR DON RICARDO LUIS
LORENZETTI

Considerando:

Que los recursos extraordinarios, cuya denegación originó estas quejas, son inadmisibles (art. 280 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Que "*...cabe poner de relieve -a fin de evitar interpretaciones erróneas acerca del alcance de los fallos de la Corte Suprema- que la desestimación de un recurso extraordinario mediante la aplicación de dicha norma no importa confirmar ni afirmar la justicia o el acierto de la decisión recurrida...*" (conf. causa "Vidal", Fallos: 344:3156, suscripta por los jueces Rosatti, Maqueda, Highton de Nolasco y Lorenzetti).

Por ello, se desestiman las presentaciones directas. Notifíquese y archívense.