



CCF 12610/2022/1/RH1

Kungurtseva, Valeriya s/ solicitud de
carta de ciudadanía.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 7 de octubre de 2025

Vistos los autos: “Recurso de hecho deducido por la parte actora en la causa Kungurtseva, Valeriya s/ solicitud de carta de ciudadanía”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que en el *sub examine* no existen motivos –manifiesto error legal o de cómputo– que autoricen a apartarse de la regla según la cual el pronunciamiento del tribunal apelado que deniega el recurso extraordinario por habérselo deducido fuera de término, no es revisable en la instancia extraordinaria (Fallos: 292:479; 296:428; 304:1179; 311:1242; 343:132; y causas CSJ 1348/2021/RH1 “Barros A. A. y otros c/ Petti, María Cristina s/ incumplimiento de contrato”; COM 35117/2019/3/RH2 “Plus Red S.A. c/ Álvarez, Francisco Baltasar s/ ejecutivo”; y, CSJ 2644/2022/RH1 “Gigena, Alejandro Leopoldo c/ Cooperativa de Servicios Públicos, Créditos, Consumo y Vivienda Limitada de San Antonio de Litin y otro s/ ordinario – regulación de honorarios”, sentencias del 18 de agosto de 2022, 21 de diciembre de 2023 y 16 de mayo de 2024, respectivamente, entre otros).

Por ello, se desestima la queja. Declárase perdido el depósito. Notifíquese y, oportunamente, archívese.

Recurso de queja interpuesto por **Valeriya Kungurtseva, parte actora**, representada por el **Dr. Facundo Francisco Naberan**.

Tribunal de origen: **Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal, Sala II**.

Tribunal que intervino con anterioridad: **Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil y Comercial Federal n° 7**.