



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 1 de Julio de 2021

Autos y Vistos; Considerando:

Que la presente causa corresponde a la competencia originaria del Tribunal, de conformidad con lo decidido en el precedente publicado en Fallos: 329:3890 y en las causas CSJ 230/2011 (47-E)/CS1 "ENOD S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad" y CSJ 47/2012 (48-A)/CS1 "Aluar Aluminio Argentino S.A.I.C. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad", sentencias del 22 y 28 de agosto de 2012, sustancialmente análogas, entre otras, a cuyos fundamentos y conclusiones corresponde remitir en razón de brevedad y con el propósito de evitar reiteraciones innecesarias.

Que en el limitado marco de conocimiento que ofrece el examen de una medida como la requerida en el punto VIII de fs. 80 vta., el Tribunal considera que los elementos y antecedentes con los que cuenta -hasta el momento- no permiten tener por configurados los presupuestos de admisibilidad de la cautela solicitada, en especial en cuanto a la configuración de una situación de perjuicio inminente o irreparable (arg. art. 230, Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, y de conformidad con lo dictaminado por la señora Procuradora Fiscal, se resuelve: I. Declarar que la presente causa corresponde a la competencia originaria de esta Corte prevista en el art. 117 de la Constitución Nacional. II. Correr traslado de la demanda interpuesta contra la Provincia de Jujuy,

la que se sustanciará por la vía del proceso ordinario, por el plazo de sesenta días (arts. 319, 322 y 338 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación). Para su comunicación al señor Gobernador y al señor Fiscal de Estado en los términos del art. 341 del código adjetivo, líbrese oficio al señor juez federal en turno de la ciudad de San Salvador de Jujuy. III. No hacer lugar a la medida cautelar pedida. Notifíquese y comuníquese a la Procuración General de la Nación.

CSJ 2003/2018

ORIGINARIO

Industrias Frigoríficas Recreo S.A.I.C. c/
Jujuy, Provincia de s/ acción declarativa de
inconstitucionalidad.



Corte Suprema de Justicia de la Nación

Parte actora: **Industrias Frigoríficas Recreo S.A.I.C.**, representada por la **doctora Laura Daniela Condoleo** (letrada apoderada), con el patrocinio letrado del **Dr. José Antonio Viola**.

Parte demandada: **Provincia de Jujuy**, no presentada en autos.