



## *Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires, 15 de Abril de 2021

Autos y Vistos; Considerando:

Que la presente causa corresponde a la competencia originaria del Tribunal, de conformidad con lo decidido en el precedente publicado en Fallos: 329:3890 y en las causas CSJ 230/2011 (47-E)/CS1 "ENOD S.A. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad" y CSJ 47/2012 (48-A)/CS1 "Aluar Aluminio Argentino S.A.I.C. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ acción declarativa de inconstitucionalidad", sentencias del 22 y 28 de agosto de 2012, sustancialmente análogas, entre otras, a cuyos fundamentos y conclusiones corresponde remitir en razón de brevedad y con el propósito de evitar reiteraciones innecesarias.

Que en el limitado marco de conocimiento que ofrece el examen de una medida como la requerida en el punto IX de fs. 30/32, el Tribunal considera que los elementos y antecedentes con los que cuenta -hasta el momento- no permiten tener por configurados los presupuestos de admisibilidad de la cautela solicitada, en especial en cuanto a la configuración de una situación de perjuicio inminente o irreparable (arg. art. 232, Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

Por ello, y de conformidad con lo dictaminado por la señora Procuradora Fiscal, se resuelve: I. Declarar que la presente causa corresponde a la competencia originaria de esta Corte. II. Correr traslado de la demanda a la Provincia de Jujuy por el plazo de sesenta (60) días (artículos 319, 322 y 338 del Código

Procesal Civil y Comercial de la Nación). A los fines de su comunicación al señor Gobernador y al señor Fiscal de Estado en los términos del artículo 341 del código adjetivo, líbrese oficio al Juzgado Federal de Jujuy en turno. III. No hacer lugar a la medida cautelar pedida. Notifíquese a la actora y comuníquese a la Procuración General de la Nación.



*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Parte actora: **Frigorífico San Francisco S.A.**, representada por el señor **Fernando A. Raffo Magnasco** (apoderado) y los doctores **Facundo Cortés Olmedo** y **Matías González Palau** (letrados patrocinantes).

Parte demandada: **Provincia de Jujuy**, no presentada en autos.