Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 15 de Octubre de 2020

Autos y Vistos:

En atención a lo manifestado por el señor Procurador Fiscal a fs. 548, téngase por desistido el recurso extraordinario interpuesto a fs. 503/514. Notifíquese y, oportunamente, devuélvase.

Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando

Firmado Digitalmente por HIGHTON Elena Ines

Firmado Digitalmente por MAQUEDA Juan Carlos

Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel

Recurso extraordinario interpuesto por **Gabriel Pérez Barberá, Fiscal General.**

Traslado contestado por el **Dr. Antonio Sadovskis defensor de Federico Gustavo Bonoli Graziani y Calintur Company S.A. – Sucursal Argentina.**

Tribunal de origen: **Sala B de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico.**

Tribunal que intervino con anterioridad: **Juzgado Nacional en lo Penal Económico n° 5.**

Suprema Corte:

El Fiscal General ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico interpuso recurso extraordinario federal en este proceso en el que se atribuye la comisión de infracciones cambiarias, punibles en virtud de la ley 19.359, relacionadas con el deber de ingresar al país las divisas obtenidas de operaciones de exportación, que impuso originalmente el decreto 2581/64 y restableció —tras el período en que fue dejado sin efecto por el decreto 530/91— el decreto 1606/01.

Ese régimen, que obliga a liquidar en el mercado de cambio local el contravalor obtenido por las transacciones de comercio exterior, ha sido recientemente derogado por el decreto 893/17, del 1° de noviembre de 2017 (publicado en el Boletín Oficial al día siguiente). El nuevo marco regulatorio introducido por esa norma es idéntico al que produjo el decreto 530/91, del 28 de marzo de 1991, cuyas consecuencias para casos análogos al presente interpretó V.E. al dictar sentencia *in re* "Cristalux", registrada en Fallos: 329:1053 (cf. Fallos: 321:824, disidencias del juez Petracchi y de los jueces Fayt, Boggiano y Bossert, cuyas respectivas posiciones adoptó el pleno del Tribunal en aquella oportunidad).

En atención a que la doctrina de ese precedente es incuestionablemente aplicable al *sub examine*, habida cuenta de que esta situación sobreviniente ha hecho perder vigencia a la cuestión federal bien planteada por el representante del Ministerio Público y de conformidad con el criterio de Fallos: 324:1096 y 325:1440, entre otros, desisto del recurso interpuesto.

Buenos Aires, 15 de diciembre de 2017.

ES COPIA

EDUARDO EZEQUIEL CASAL
Res. PGN 3405/17.

ADRIANA N. MARCHISIO
Subsecretaria Administrativa
Procuración General de la Nación