

*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Buenos Aires,

*Tres de marzo de 2020.*

Vistos los autos: "Jara, Juana Dianora c/ Empresa 30 de Agosto S.A. s/ daños y perjuicios (acc. trán. c/ les. o muerte)".

Considerando:

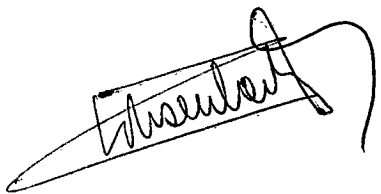
Que los agravios del recurrente remiten al examen de cuestiones sustancialmente análogas a las examinadas por el Tribunal en los precedentes "Nieto", "Villarreal" y "Cuello" (Fallos: 329:3054 y 3488; 331:379 y 330:3483) y en las causas CSJ 166/2007 (43-O)/CS1 "Obarrio, María Pía c/ Microómnibus Norte S.A. y otros" y CSJ 327/2007 (43-G)/CS1 "Gauna, Agustín y su acumulado c/ La Economía Comercial S.A. de Seguros Generales y otro", sentencias del 4 de marzo de 2008, cuyas consideraciones se dan por reproducidas.

El juez Rosenkrantz se remite a su voto en la causa "Díaz" (Fallos: 341:648).

Por ello, resultando inoficioso que dictamine la Procuración General de la Nación, con el alcance indicado, se declara formalmente admisible el recurso extraordinario y se revoca la decisión apelada. En consecuencia, se admite que la franquicia prevista en el contrato de seguro es oponible a los

-//-

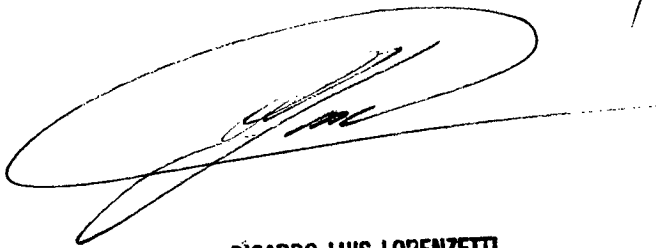
-//- terceros damnificados y que la sentencia no podrá ser ejecutada contra la aseguradora sino en los límites de la contratación (conf. art. 16, segunda parte, ley 48). Con costas. Notifíquese y devuélvase.



**CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ**



**ELENA I. HIGHTON de NOLASCO**



**RICARDO LUIS LORENZETTI**



*Corte Suprema de Justicia de la Nación*

Recurso extraordinario interpuesto por **Mutual Rivadavia de Seguros del Transporte Público de Pasajeros**, citada en garantía, representada por el Dr. **Wladimir Diego Tscherwinski**.

Traslado contestado por **Juana Dianora Jara**, por derecho propio, con el patrocinio letrado del Dr. **Rodrigo Aranges**.

Tribunal de origen: **Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil, Sala L**.

Tribunal que intervino con anterioridad: **Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil n° 46**.

