Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 9 de abril de 2019.

Vistos los autos: "Hera Ailinco SA c/ EN - M° Planificación - SE y otros s/ proceso de conocimiento".

Considerando:

Que esta Corte comparte los fundamentos y conclusiones del dictamen de la señora Procuradora Fiscal, al que se remite en razón de brevedad, con exclusión de los párrafos 10 y 12 del apartado VI.

Por ello, se hace lugar a la queja, se declara admisible el recurso extraordinario y se confirma la sentencia apelada. Con costas. Reintégrese el depósito de fs. 2. Agréguese la queja al principal. Notifíquese y, oportunamente, remítase.

JUAN CARLOS MAQUEDA

RICARDO LUIS LORENZETTI

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

HORACIO ROSATTI

Recurso extraordinario interpuesto por **Hera Ailinco SA**, representada por el **Dr. Miguel Castaños Zemborain**, con el patrocinio del **Dr. Mariano Pico Terrero.**

Traslados contestados por la **Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico Sociedad Anónima**, representada por el **Dr. Nicolás Zaballa, por el Estado Nacional - Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios - Secretaría de Energía de la Nación**, representado por la **Dra. Laura Cecilia Calcagno y por la Cooperativa de Electricidad y Servicios Anexos Limitada de Zárate**, representada por el **Dr. Claudio Mario Funes.**

Recurso de queja interpuesto por **Hera Ailinco SA**, representada por el **Dr. Miguel Castaños Zemborain.**

Tribunal de origen: **Cámara Nacional de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Federal - Sala III.**

Tribunal que intervino con anterioridad: **Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal n° 9.**