Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 26 de febrero de 2019.—

Autos y Vistos:

De conformidad con lo dictaminado por la señora Procuradora Fiscal, remítanse las presentes actuaciones en devolución al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil y Comercial Federal n° 1, por intermedio de la Sala I de la cámara de apelaciones de dicho fuero. Hágase saber al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal n° 10, por intermedio de la Sala I de la cámara de apelaciones de dicho fuero.

CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ

ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

JUAN CARLOS MAQUEDA

RICARDO LUIS LORENZETTI

DISI-//-

HORACIO ROSATTI

Corte Suprema de Justicia de la Nación

-//-DENCIA DEL SEÑOR PRESIDENTE DOCTOR DON CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ

Autos y Vistos:

De conformidad con lo expresado en el precedente de Fallos 341:668, voto del juez Rosenkrantz, el artículo 20 de la ley 26.854 resulta inaplicable en las presentes actuaciones pues el conflicto de competencia trabado no tiene origen en un planteo de inhibitoria.

Por ello, oída la señora Procuradora Fiscal y con arreglo a lo decidido a fs. 51/51 vta. por la Sala I de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal como tribunal de alzada del juez que previno, remítanse las actuaciones para su prosecución al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal n° 10, por intermedio de la Sala I de la cámara de apelaciones de dicho fuero. Hágase saber al Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil y Comercial Federal n° 1, por intermedio de la Sala I de la cámara de apelaciones de dicho fuero.

CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ