

Corte Suprema de Justicia de la Nación

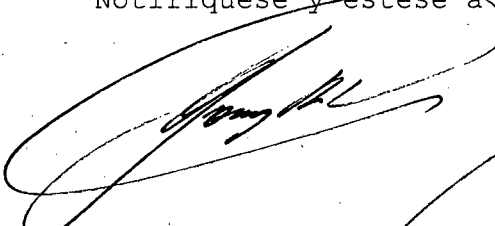
Buenos Aires, *27 de febrero de 2018.* -

Autos y Vistos; Considerando:

Que contra la resolución de fs. 115 que desestimó la revocatoria deducida a fs. 104/109 vta. respecto de la sentencia de fs. 100, el recurrente deduce recursos de aclaratoria y revocatoria (conf. fs. 116/117).

Que no corresponde atender a los referidos planteos pues la sentencia resulta suficientemente clara y no es susceptible, a su vez, de un nuevo planteo de reposición, al margen de que la actuación del Tribunal al emitir el pronunciamiento cuestionado se ajusta al criterio adoptado recientemente en la causa "Automóviles Saavedra S.A." (Fallos: 340:611).

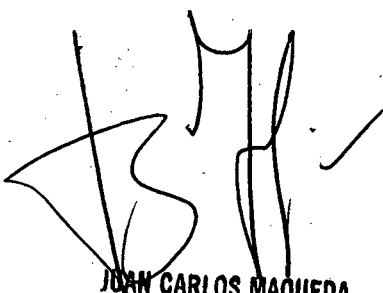
Por ello, se desestiman los recursos de fs. 116/117 vta. Notifíquese y estése a lo resuelto a fs. 100.



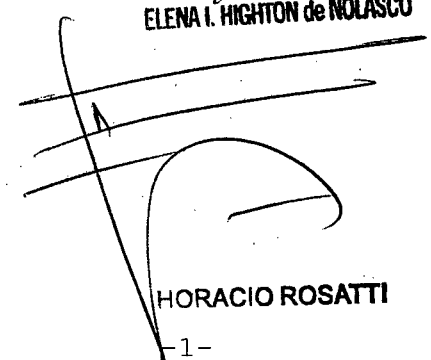
RICARDO LUIS LORENZETTI



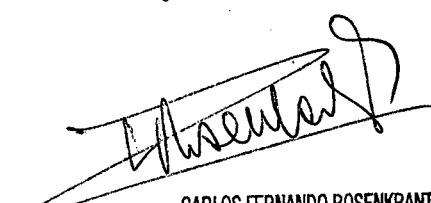
ELENA I. HIGHTON de NOLASCO



JUAN CARLOS MAQUEDA



HORACIO ROSATTI



CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ

Recurso de aclaratoria y revocatoria interpuesto por **Mario Ernesto Fliesser**, representado por el **Dr. Javier Hernán Bustamante**, con el patrocinio letrado del **Dr. Juan Ignacio Texido**.